

Yurtdışından Alınan Doçentlik Unvanlarının Eşdeğerliği İle İlgili Kurul Kararları

- Üniversitelerarası Kurul'un 27.06.1994 ve 26.01.2009 tarihli toplantılarında " KKTC'deki Akademik sistemin Türkiye'deki akademik sisteme çok yakın olduğu, oradaki üniversitelerde görev alan öğretim üyelerinin Türkiye'deki üniversiteler aracılığı ile 2547 Sayılı Kanunun 24.maddesine göre doçentlik sınavına başvurdukları, söz konusu üniversitelerin Öğrenci Seçme Sınavı ile öğrenci aldığı bu nedenlerle KKTC'deki üniversitelerde alınan doçentlik ve profesörlük unvanlarının 2547 Sayılı Kanunun 27. ve 28.maddeleri kapsamı içinde değerlendirilemeyeceğine" karar verilmiştir.
- Üniversitelerarası Kurul'un 27.05.1994 tarihli toplantısında, 2547 Sayılı Kanun'un 27. maddesine göre eşdeğerliğin saptanması hakkındaki başvurular görüşülerek; doçentlik unvanını bir üniversitede kazanılmadığı ve kanunda belirtildiği gibi bir yükseköğretim kurumunda çalışılmadığı anlaşıldığından müracaatın reddine karar verilmiştir.
- Üniversitelerarası Kurul'un 04.07.2006 tarihli toplantısında Yurt dışında almış olduğu akademik unvanının 2547 Sayılı Kanunun ilgili maddeleri uyarınca eşdeğerliğinin tespitini isteyen adayların "eşdeğerlik işlemlerinde bu güne kadar olduğu gibi diploma tarihinin esas alınmasına" karar verilmiştir.
- Üniversitelerarası Kurul'un 01.07.2008 tarihli toplantısında, 2547 sayılı kanunun 27. maddesine göre doçentlik unvanına eşdeğer olup olmadığı hakkındaki başvurular görüşülerek; İlgili kanunun 27. maddesinin Yabancı ülkelerde doçentlik unvanını ve yetkisini almış olanların, en az iki yıl bu unvan ve yetki ile yabancı ülkelerdeki bir yükseköğretim kurumunda çalışmasını öngördüğü ve adı geçen kurumun "Araştırma Merkezi" olması nedeni ile kanunda belirtilen şartlara uymadığı, bu nedenle başvurusunun kabul edilemeyeceğine karar verilmiştir.
- 2547 Sayılı Kanun'un 27. maddesine göre yurtdışında almış olduğu doçentlik unvanının eşdeğerliği için başvuran'un müracaatı ile ilgili Mevzuat Komisyonu'nun raporu görüşüldü; adigeçenin "doktor" unvanına sahip olmaması nedeniyle, 2547 Sayılı Kanun'un 27. maddesinden yararlanamayacağına karar verildi.

- Dr..... 2007-2008 Eğitim öğretim yılında Marmara Üniversitesi Spor Yüksek Okulu'nda Yardımcı Doçent Kadrosunda iken 2007-2008, 2008-2009, 2009-2010 dönemlerinde Rektörlük tarafından Yolluksuz-Yeymiyesiz, Maaşlı-izinli Misafir Öğretim elamanı olarak Bulgaristan Sofya Milli Spor Akademisi'nde görevlendirilmiştir

06.12.2007 tarihinde görevli olarak gittiği sırada Bulgaristan Sofya Milli Spor Akademisinden Doçent Diploması almış ve 03.09.2010 tarihinde doçentlik denkliği için Üniversitelerarası Kurul Başkanlığına başvurmuştur.

Dr başvurusu 04.10.2010 tarihli ÜAK toplantısında Sofya Spor Akademisi'nin kadrolu ve tam zamanlı Öğretim üyesi olmaması nedeniyle reddedilmiştir.

Bulgaristan Sofya Spor Akademisi ile Marmara üniversitesi arasında yapılan ortak çalışmalara dayanarak yeniden Bulgaristan'a giden adı geçen 08.10.2010-30.11.2012 tarihleri arasında Doçent Statüsünde çalıştığını belirterek 15.11.2012 tarihli dilekçesi ile tekrar başvurmuştur.

Kesintisiz ve tam zamanlı kadrolu çalışma şartlarını yerine getirmediği için 17.06.2013 tarihli ÜAK toplantısında başvurusu reddedilen adı geçenin 14.11.2014 tarihinde yeniden yapmış olduğu son başvurusunu inceleyen Komisyonumuz, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 27. maddesindeki şartları sağlamadığı anlaşılan Dr.'a ait daha önce verilen kararın değiştirilmesine gerek olmadığına karar vermiştir.

- 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 27 nci maddesine göre İngiltere University of Southampton'dan almış olduğu doçentlik unvanının eşdeğerliği için başvuran Dr.....'ün misafir kıdemli öğretim üyesi olarak çalıştığı anlaşıldığından ve en az iki yıl tam zamanlı kadrolu çalışma koşulunu yerine getirememesi nedeniyle doçentlik eşdeğerliliğinin reddine karar verilmiştir.